

Betreft: Kennisgeving van de beslissing van de Geschillendienst van BRUGEL betreffende uw klacht tegen het Brussels Instituut voor Milieubeheer

Mevrouw,

Wij hebben uw klacht tegen het Brussels Instituut voor Milieubeheer (hierna 'BIM') onderzocht.

I. Uiteenzetting van de feiten

De opeenvolging van gebeurtenissen voorafgaand aan de neerlegging van uw klacht bij de Geschillendienst van BRUGEL (hierna de "Dienst") kan als volgt worden samengevat:

Op 14 november 2013 vraagt u een energiepremie B2 'Isolatie van de muren' aan bij het BIM.

Op 4 februari 2014 brengt het BIM een "negatief advies" uit omdat uw dossier niet werd ingediend binnen de voorgeschreven termijn: "*Als gevolg van de stopzetting van het premiestelsel in 2013 is de uiterste datum om een premie aan te vragen 31 oktober 2013*".

Op 10 februari 2014 dient u een klacht in bij het BIM waarin u de grondslag van het voornoemde negatieve advies van het BIM in vraag stelt.

Op 17 maart 2014 stuurt het BIM u, in antwoord op uw klacht, een nieuwe weigeringsbrief voor premie B2 waarin het zijn negatieve beslissing van 4 februari 2014 herhaalt.

Op 8 maart 2014 stelt u bij de Geschillendienst van BRUGEL een beroep in tegen de negatieve beslissingen van het BIM van 4 februari 2014 en 17 maart 2014.

Ontvankelijkheid

Krachtens artikel 30 novies, paragraaf 1, 5° van de Ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest¹ is de Geschillendienst van BRUGEL bevoegd om uitspraak te doen over een klacht betreffende de toekenning van een energiepremie afgeleverd door het BIM. Uw klacht is bijgevolg ontvankelijk.

2. Analyse van de feitelijke en juridische elementen

U hebt uw energiepremie B2 – 'Isolatie van de muren' ingediend op 14 november 2013, hetzij na publicatie van het advies over de opschorting van de energiepremies van 17 juni 2013. Het is de datum van de indiening van de premieaanvraag en niet die van de aanvang van de "werken" die bepaalt welke stelsel van algemene voorwaarden toepasselijk is.

¹ Art. 30 novies §1, 5° van de Ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ingevoegd door de Ordonnantie van 20 juli 2011, B.S., 10 augustus 2011.

Artikel 6 van het Besluit van de Brusselse Regering van 9 februari 2012 "betreffende de toekenning van financiële steun op het vlak van energie²", bepaalt:

"Wanneer wordt vastgesteld dat de budgettaire enveloppe overschreden zal worden, publiceert het BIM een bericht in het Belgisch Staatsblad, in de media die het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestrijken en op de website van het BIM.

In dit bericht staat in welke periode de uitgaven in kwestie in aanmerking blijven komen voor de premie of de interestbonificatie binnen de grenzen van de budgettaire enveloppe waarvan sprake in Art. 4., § 1, 3°. Die periode kan niet korter zijn dan twee weken vanaf de datum van publicatie in het Belgisch Staatsblad. (...)"

Uw dossier was bijgevolg onderworpen aan de algemene voorwaarden energiepremies 2013, versie van 8 juli 2013 en niet de versie van 20 januari 2013.

Op het door u ingevulde aanvraagformulier van de premie, wordt de aanvrager van de premie aangeraden om op de website van het BIM, www.bruxellesenvironnement.be na te gaan of hij beschikt over de laatste versie van dit formulier.

In dit geval stelt de Dienst vast dat u het aanvraagformulier van de premie in de versie van 8 juli 2013 had moeten invullen aangezien dat de laatste versie was voor uw verzoek.

Het Departement Energiepremies heeft zijn negatieve adviezen van 7 februari 2014 en 17 maart 2014 gerechtvaardigd door zich te baseren op de algemene voorwaarden voor energiepremies 2013 (versie van 8 juli 2013) en meer bepaald op punt 3 van deze voorwaarden. Deze algemene voorwaarden zijn het resultaat van het "uitvoeringsprogramma" dat werd goedgekeurd door de Brusselse Regering en dat aldus het juridisch kader vormt voor de toekenning van premies aan eindklanten voor rationeel elektriciteits- of gasgebruik.

Punt 3 van deze algemene voorwaarden vermeldt aan welke voorwaarden moet worden voldaan opdat een premieaanvraag ontvankelijk zou zijn bij het Departement Energiepremies van het BIM:

"De energiepremies 2013 zijn geldig voor de werken/installaties waarvan de eindfactuur (saldofactuur) is opgesteld tussen 1 januari 2013 en 31 oktober 2013. (...) Met betalingsbewijs (bankuittreksel of kassabonnetje voor de F-premies - Huishoudtoestellen) van vóór 2 juli 2013 van een factuur of van een voorschot op de werkzaamheden waarvoor de premie wordt aangevraagd. (...)"

De Geschillendienst heeft vastgesteld dat u de termijn uit het in het voormelde punt 3 niet hebt nageleefd. Aangezien het hier gaat om een termijn van openbare orde, mocht deze niet worden overschreden, op straffe van onontvankelijkheid van de premieaanvraag.

Meer nog, in uw klacht van 10 februari 2014 gericht aan het BIM, stelt u aan het BIM dat u op 24 juni 2013 een voorschot hebt betaald nadat u in een artikel in de krant 'Metro' had gelezen dat voor 2 juli 2013 een voorschot moest worden betaald.

² Art. 6 van het Besluit van de Brusselse Regering van 9 februari 2012 "betreffende de toekenning van financiële steun op het vlak van energie", B.S., 21 februari 2012

U kunt dus niet ontkennen dat u niet wist dat de administratieve voorwaarden van het premiestelsel van 2013 in de loop van het jaar waren gewijzigd.

3. Beslissing

Gelet op al het voorgaande, verklaart de Geschillendienst van BRUGEL uw klacht ontvankelijk, maar ongegrond.

Bijgevoegd vindt u, ter informatie, een document betreffende de beroepsmogelijkheden tegen deze beslissing bij de Raad van State

Hoogachtend,

Lid van de Geschillendienst

Lid van de Geschillendienst

Cc: Departement Energiepremies, mevr. V.

Bijlage: Beroepsmogelijkheden tegen de beslissing van de Geschillendienst van BRUGEL bij de Raad van State