

Betreft: Kennisgeving van de beslissing van de Geschillendienst betreffende de klacht van de heer X tegen het Brussels Instituut voor Milieubeheer (BIM).

Mijnheer,

Wij hebben uw klacht tegen het Brussels Instituut voor Milieubeheer (hierna "het BIM" genoemd) onderzocht.

I. Uiteenzetting van de feiten

De historiek van de gebeurtenissen die aan uw beroep bij de Geschillendienst (hierna de "Dienst") zijn voorafgegaan, kan als volgt worden samengevat:

Op 16 april 2013 hebt u, via e-mail, een aanvraag ingediend voor een energiepemie B4 - "Superisolerende beglazing" - bij het Departement Energiepremies van het BIM.

In deze e-mail deelt u het BIM mee dat het aanvraagformulier met het attest van de aannemer, Y en het EUROVER-certificaat betreffende de bonus bij gebruik van thermisch verbeterde afstandhouders als bijlage zijn bijgevoegd evenals de facturen en het bestek opgesteld door uw aannemer. Deze documenten bevonden zich in twee aparte bestanden.

U vroeg aan het BIM om de goede ontvangst van uw aanvraag te bevestigen en u te informeren over de eventuele stappen die u nog moest ondernemen.

Aangezien uw dossier niet volledig was, heeft het BIM u per brief een aanvraag om bijkomende informatie gestuurd op 3 mei 2013 op het adres van uw appartement dat te huur stond, namelijk, "xxx te 1200 BRUSSEL.

Uw voornoemde premieaanvraag kreeg een negatief advies van het BIM op 19 augustus 2013 met als reden dat het Departement Energiepremies de gevraagde bijkomende informatie niet tijdig had ontvangen. Het BIM heeft u zijn weigering meegedeeld met een brief aan het voornoemde adres.

Op 24 februari 2014 hebt u kennis genomen van het negatief advies van het BIM, gedateerd op 19 augustus 2013, waarbij een kopie van de aanvraag om bijkomende informatie van het BIM van 5 mei 2013 was gevoegd.

Deze documenten werden u bezorgd door de huurders die in uw appartement woonden. Deze laatsten zouden de aanvraag om bijkomende informatie van het BIM van 5 mei 2013 nooit hebben ontvangen.

Op dezelfde dag hebt u een e-mail gestuurd naar het Departement Energiepremies waarin u de reden uitlegt waarom u de gevraagde documenten niet tijdig hebt bezorgd en dit opdat het uw dossier opnieuw zou kunnen onderzoeken rekening houdend met de meegedeelde elementen en stukken.

Op verzoek van het BIM hebt u het klachtenformulier ingevuld en het verstuurd naar het adres "primes-plainte@environnement.irisnet.be". In dit formulier deelde u het BIM mee dat u de vraag om bijkomende informatie niet tijdig had ontvangen omdat ze naar het appartement was gestuurd waar de werken werden uitgevoerd (te huur gezet pand) in plaats van naar uw persoonlijk adres dat met name was vermeld op de facturen die u bij uw e-mail van 16 april 2013 had gevoegd.

Het BIM heeft uw klacht "onontvankelijk" verklaard met als reden de overschrijding van de termijn voor het indienen van uw klacht zoals voorzien door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 februari 2012 betreffende de toekenning van financiële steun op het vlak van energie¹.

Op 25 maart 2014 stelt u een beroep in bij de Geschillendienst tegen de negatieve beslissingen van het BIM van 19 augustus 2013 en 25 februari 2014.

2. Ontvankelijkheid

Krachtens artikel 30 novies, paragraaf 1, 5° van de Ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest² is de Geschillendienst van BRUGEL bevoegd om uitspraak te doen over een klacht betreffende de toekenning van een energiepremie afgeleverd door het BIM. Uw klacht is bijgevolg ontvankelijk.

3. Analyse van de feitelijke en juridische elementen

Op 16 april 2014 hebt u uw aanvraag voor een energiepremie B4 - "Superisolerende beglazing" - aan het BIM overgemaakt via een e-mail, waarin u het Departement Energiepremies mededeelde dat het aanvraagformulier met het attest van de aannemer, Y, en het EUROVER-certificaat betreffende de bonus bij gebruik van thermisch verbeterde afstandhouders als bijlage waren bijgevoegd evenals de facturen en het bestek opgesteld door uw aannemer.

In deze e-mail vroeg u aan het BIM om de goede ontvangst van uw aanvraag te bevestigen en u te informeren over de eventuele stappen die u nog moest ondernemen.

De Geschillendienst heeft vastgesteld dat uw e-mail alleen de facturen van uw aannemer Y en het bestek in pdf-formaat bevatte, vandaar de aanvraag om bijkomende informatie van het BIM van 5 mei 2013.

De Dienst heeft ook opgemerkt dat er twee verschillende adressen in uw dossier waren vermeld:

- xxx te 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe
- xxx te 1160 Oudergem.

¹ Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de toekenning van financiële steun op het vlak van energie, B.S., 21 februari 2012.

² Art. 30 novies §1, 5° van de Ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ingevoegd door de Ordonnantie van 20 juli 2011, B.S., 10 augustus 2011.

Het bestek van uw aannemer, de bvba Y, van 4 februari 2014 bevatte deze twee adressen en maakte een onderscheid:

- de "xxx te 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe is het adres van uw appartement waar de werken werden uitgevoerd
- xxx te 1160 Oudergem is het adres van uw domicilie.

Op basis van deze elementen is de Dienst van mening dat het BIM u bijgevolg zijn aanvraag om bijkomende informatie had moeten sturen op het adres van uw domicilie, vermeld op het document van de premieaanvraag, in plaats van naar het appartement, de plaats van de werken.

4. Beslissing

Gelet op al het voorgaande, verklaart de Geschillendienst uw klacht ontvankelijk en gegrond.

De Dienst GELAST het Departement Energiepremies zijn negatieve adviezen van 19 augustus 2013 en 25 februari 2014 te annuleren en uw dossier met de aanvraag van de energiepremie B4 "Superisolerende beglazing" opnieuw te onderzoeken.

De termijn voor de uitvoering van deze beslissing door het BIM bedraagt 60 kalenderdagen te rekenen vanaf de dag waarop deze beslissing wordt overgemaakt.

Bijgevoegd vindt u, ter informatie, een document betreffende de beroepsmogelijkheden tegen deze beslissing bij de Raad van State

Hoogachtend,

Lid van de Geschillendienst

Lid van de Geschillendienst

Cc: Mevr. V. (BIM), Departement Energiepremies

Bijlage: Beroepsmogelijkheden tegen de beslissing van de Geschillendienst van BRUGEL bij de Raad van State